

PÎRÎ REİS ÜNİVERSİTESİ

DENİZ HUKUKU DERGİSİ

Pîrî Reis University
JOURNAL of MARITIME LAW

Université Pîrî Reis
REVUE de DROIT MARITIME

Pîrî Reis-Universität
ZEITSCHRIFT für SEEHANDELSRECHT

Cilt 5 • Sayı 1 • Haziran 2026

- Gemi Finansmanı Ulusal Sempozyumu (04.12.2025) -

- Bodurm Yacht Meet Paneli (30.01.2026) -



Pîrî Reis Üniversitesi
Hukuk Fakültesi



Pîrî Reis Üniversitesi
Deniz Hukuku Uygulama ve
Araştırma Merkezi

Yayın Sahibi / Owner
Pîrî Reis Üniversitesi Adına
Rektör Prof. Dr. Nafiz ARICA

Sorumlu Yazı İşleri Müdürü / Editor in Chief
Prof. Dr. Sezer İLGİN
(Pîrî Reis Üniversitesi)

Editör / Editor
Prof. Dr. Ceyda SÜRAL EFEÇİNAR
(Pîrî Reis Üniversitesi)

Editör Yardımcısı / Editorial Assistants
Prof. Dr. Başak BAŞOĞLU KAPANCI
(Pîrî Reis Üniversitesi)
Doç. Dr. Sinan BAYINDIR
(Pîrî Reis Üniversitesi)

Raportörler / Rapporteurs
Arş. Gör. Ümran AKCAN
(Pîrî Reis Üniversitesi)
Arş. Gör. Önur Doğan YÖRÜK
(Pîrî Reis Üniversitesi)

Dil Editörleri / Language Editors
Fransızca: Prof. Dr. Samim ÜNAN
(Pîrî Reis Üniversitesi)
Almanca: Doç. Dr. Kübra YETİŞ ŞAMLI
(İstanbul Üniversitesi)
İngilizce: Prof. Dr. Başak BAŞOĞLU KAPANCI
(Pîrî Reis Üniversitesi)

ISSN 2822-4205

İletişim Adresi
Postane Mah. Eflatun Sk. No: 8
Tuzla / İSTANBUL
Tel: 0216 581 00 50
Faks: 0216 581 00 51
E-Posta: denizhukukudergisi@pirireis.edu.tr

Yayın
Seçkin Yayıncılık A.Ş. (Sertifika No: 45644)
Mustafa Kemal Mah. 2158 Sok. No: 13
Çankaya / ANKARA
Tel: 0312 435 30 30
Faks: 0312 435 24 72

Sayfa ve Kapak Tasarımı
Emre KIZMAZ

Baskı
Vadi Grafik. Ltd. Şti. (Sertifika No: 47479)
İvedik Organize Sanayi Bölgesi 1420 Cad. No: 58/1
Yenimahalle / ANKARA
Tel: 0312 395 85 71

Basım Yeri | Yılı
Ankara | Ağustos 2026

Yayın Aralığı
6 ay | Haziran-Aralık

Yayın Türü
Ulusal | Süreli

E-ISSN 2822-5171

- Pîrî Reis Üniversitesi Deniz Hukuku Dergisi (Pîrî Reis University Journal of Maritime Law), Bilimsel Hakemli Dergidir.
- Bu eserin Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'ndan doğan tüm hakları saklıdır. Dergide yayımlanan makalelerde ileri sürülen görüşler yazarlarına aittir. Yayın Kurulu, makalelerde ileri sürülen görüşlerden dolayı herhangi bir sorumluluk üstlenmemektedir.
- Bu derginin "PRU-DHD" olarak kısaltılması önerilir.
- Derginin web sayfasına <https://hukuk.pirireis.edu.tr/deniz-hukuku-dergisi/> linkinden ulaşılabilir.

YAYIN KURULU / EDITORIAL BOARD

Prof. Dr. Sezer ILGIN
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

Prof. Dr. Samim ÜNAN
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

Doç. Dr. Hulki CİHAN
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

Arş. Gör. Nil İrem SARAY
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

Arş. Gör. Şeyma KUŞ
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

Arş. Gör. İclal Nihal BARAÇ EVCİ
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

Arş. Gör. Muhammet İsmet YAVUZ
(Pîrî Reis Üniversitesi / İstanbul - Türkiye)

DANIŞMA KURULU / ADVISORY BOARD

Prof. Dr. Rayegan KENDER
(İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi-Em. Öğr. Üy.
İstanbul - Türkiye)

Prof. Dr. Haluk KABAALİOĞLU
(Ada Kent Üniversitesi Hukuk Fakültesi / Gazimağusa - KKTC)

Prof. Dr. Barış SOYER
(Swansea University, The Institute of International Shipping and
Trade Law / Swansea - Galler)

Prof. Dr. Richard WILLIAMS
(Swansea University, The Institute of International Shipping and
Trade Law / Swansea - Galler)

Prof. Dr. Sabih ARKAN
(Atılım Üniversitesi Hukuk Fakültesi / Ankara - Türkiye)

PİRİ REİS ÜNİVERSİTESİ DENİZ HUKUKU DERGİSİ

YAYIN İLKELERİ

PİRİ Reis Üniversitesi Deniz Hukuku Dergisi (PİRİ Reis University Journal of Maritime Law), bilimsel hakemli ulusal bir dergidir. Haziran ve Aralık aylarında olmak üzere yılda iki defa yayımlanmaktadır. Dergi, öncelikle Deniz Hukuku, Deniz Ticareti Hukuku ve Sigorta Hukuku olmak üzere bu alanlarla bağlantılı alanlardaki çalışmalara yer verir.

Dergide yayınlanacak makalelerin aşağıda belirtilen yazım ve yayın kurallarına uygun olması gerekmektedir.

1. Derginin Haziran sayısı için son yazı kabul tarihi **1 Nisan**, Aralık sayısı için son yazı kabul tarihi ise **1 Ekim** olarak belirlenmiştir. Bu tarihlerden sonra gönderilecek yazılar, takip eden sayılar için değerlendirme listesine alınacaktır.
2. Dergiye gönderilen, yazılar başka bir yerden yayımlanmamış ya da yayımlanmak üzere gönderilmemiş olmalıdır. Yayımlanmak üzere kabul edilen yazıların basılı ve elektronik tüm yayın hakları PİRİ Reis Üniversitesi'ne aittir, Üniversite'nin izni olmadan başka bir yerde yayımlanamaz. Yazarlar telif haklarını Üniversite'ye devretmiş sayılır, yazarlara ayrıca telif ücreti ödenmez. Yazarlar, bu durumu yazılarıyla birlikte gönderdikleri telif hakkı devir sözleşmesiyle kabul ederler.
3. Dergide yayımlanan makalelerde ileri sürülen görüşler yazarlarına aittir. Yayın Kurulu, makalelerde ileri sürülen görüşlerden dolayı herhangi bir sorumluluk üstlenmemektedir.
4. Dergiye gönderilen yazılar, uluslararası bilimsel etik kurallarına uygun olarak hazırlanmalıdır. Ayrıca, gönderilen makaleler için Turnitin benzerlik raporu ibraz edilmeli ve benzerlik oranı %10'u aşmamalıdır.
5. Yayın Kurulu tarafından yapılan ön incelemede, açıkça yayın ilkelerine ve bilimsel etik kurallarına aykırı bulunan yazılar hakeme gönderilmeden önce, gerekli düzeltmelerin yapılması için yazara gönderilir. Yayın Kurulu tarafından yayın ilkelerine uygun bulunan ve benzerlik oranını aşmayan yazılar ise en az iki hakemin incelemesine sunulur. Hakemlerden gelen raporlar doğrultusunda yazının yayınlanmasına, düzeltilmesine ya da geri çevrilmesine karar verilebilir; yazar en kısa sürede durumdan haberdar edilir.
6. Yazılar, denizhukukudergisi@pru.edu.tr adresine Word formatında, Turnitin benzerlik raporu ile birlikte gönderilmelidir. Gönderilen metinlerde yazarın kimliğini belirleyecek herhangi bir ifade bulunmamalıdır. Yazar, gönderdiği e-posta metninde, adını-soyadını, (varsa) akademik unvanını, çalıştığı kurumu, iletişim bilgilerini ve orcid araştırmacı kimlik numarasını adresini bildirmelidir.

7. Derginin yayın dili Türkçe, İngilizce, Fransızca ve Almanca'dır. Dergide hakem denetiminden geçen makaleler dışında karar incelemesi, kitap incelemesi gibi yazılara da yer verilebilir. Bu nitelikteki yazıların ve derginin yayın dili dışındaki dillerde yazılmış yayınların kabulü Yayın Kuruluna aittir.
8. Makaleler, kaynakça dahil 3.000 kelimedenden az, 12.000 kelimedenden çok olmamalıdır. Makalenin başlığı 12 punto boyutunda Times New Roman yazı karakteri kullanılarak, tamamı büyük, dik ve normal harflerle Türkçe ve İngilizce olarak yazılmalıdır. Makalenin başında en fazla 250 sözcükten oluşan bir kısa öz (abstract) ile 5 anahtar kelimenin de Türkçe ve İngilizce olarak yazıya eklenmesi gerekmektedir.
9. Metin, 12 punto boyutunda Times New Roman yazı karakteri kullanılarak, dik ve normal harflerle yazılır. Dipnotlar ise, 10 punto boyutunda, Times New Roman yazı karakterinde, dik ve normal harflerle yazılır. Aynen veya kısaltılarak yapılan alıntılar tırnak içinde ve yatkı (*italik*) karakter kullanılarak belirtilir. Koyu harfler başlıklarda, yatkı (*italik*) yazı yabancı dildeki deyim ve özel isimlerde kullanılır. Virgül, nokta ve öteki noktalama işaretlerinden sonra bir karakter boşluk bırakılır. Metin içerisindeki kısaltmalarda, kısaltılacak isim veya başlık metinde ilk defa kullanıldığında kısaltılmadan ve parantez içinde kısaltması belirtilerek kullanılmalıdır.
10. Metin içerisinde başlıklar, aşağıdaki şekilde düzenlenmelidir:

I. KALIN VE TÜMÜ BÜYÜK HARF

A. Kalın ve Sadece İlk Harfler Büyük

1. Kalın ve Sadece İlk Harfler Büyük

a. Kalın ve Sadece İlk Harfler Büyük

aa. Kalın ve Sadece İlk Harfler Büyük

11. **Kaynakçada gösterim:** Yazıda yararlanılan eserler soyadına göre alfabetik olarak sıralanır. Kararlar ve internet kaynakları için ayrı bölümlendirme yapılabilir.

a) Kitap: Yazar SOYADI (Büyük harf, kalın), **Adı** (İlk harfi büyük, kalın), *Eser adı (italik)*, Basım sayısı, Yayınevi, Yayın yeri, Yayın yılı (normal).

Örnek: ÇAĞA, Tahir, Deniz Ticareti Hukuku - I, 3. Bası, Fakülteler Yayınevi, İstanbul, 1973.

Örnek: ÇAĞA, Tahir / KENDER, Rayegan, Deniz Ticaret Hukuku I Giriş - Gemi - Donatan ve Kaptan, Gözden Geçirilmiş 16. bası, On İki Levha, İstanbul, 2010.

Örnek: ÜNAN, Samim (Editör), Sigorta Hukukunun Bazı Güncel Sorunları, Kişisel Veriler - Kredi Bağlantılı Sigortalar - Zorunlu Trafik Sigortası, 1. Bası, On İki Levha, İstanbul, 2017.

- b) **Yüksek Lisans veya Doktora tezleri için: Yazar SOYADI** (Büyük harf, kalın), **Adı** (İlk harfi büyük, kalın), *Eser adı* (İtalik), Tez bilgisi, Yeri, Üniversite ve Enstitü Bilgisi, Yılı (normal).

Örnek: ARKAN, Sabih, Karada Yapılan Eşya Taşımalarında Taşıyıcının Sorumluluğu, Doktora Tezi, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü, Ankara, 1982

- c) **Makale: Yazar SOYADI** (Büyük harf, kalın), **Adı** (İlk harfi büyük, kalın), *“Makale başlığı”* (Tırnak içinde, italik), Eser adı (Normal), cilt/yıl sayısı, basım sayısı, yayın tarihi, makalenin yer aldığı sayfa aralığı.

Örnek: ATAMER, Kerim, “2002 Atina Sözleşmesi’nde ve Türk Ticaret Kanunu Tasarısı’nda Deniz Yolu ile Yolcu Taşıma Sözleşmesi”, Banka ve Ticaret Hukuku Dergisi, C. XXIV, S. 3, 2008, 101-213.

- d) **Karar:** Kararı veren kurum, karar tarihi, esas sayısı, karar sayısı ve karara ulaşılabilecek kaynak.

- e) **İnternet kaynakları:** Tam adres ve son erişim tarihi belirtilmelidir.

12. Dipnotlarda gösterim: Dipnotlarda bir esere yapılan ilk gönderme ile kaynakçada yer verilen eserler aynı biçimde yazılmalıdır. Dipnot gösterimleri aşağıdaki gibidir.

- a) **Kitap / tez / makale:** Dipnotta sadece kalın harflerle yazarın soyadı ile sayfa numarası gösterilir. İki yazarın bulunması durumunda her iki yazarın soyadı da kullanılır. İkiyiden fazla yazar olması durumunda ilk yazarın soyadını “et al.” ifadesi takip eder. Aynı yazarın birden fazla eserine yapılacak atflarda yazarın soyadı, eserin başlığı ile uyumlu ve anlamlı bir kısaltma ile sayfa numarası gösterilmelidir.

Örnek: GÜNAY, Gemi Alacaklısı Hakkı, s. 32.

- b) **Karar:** Kararı veren kurum, karar tarihi, esas sayısı, karar sayısı ve karara ulaşılabilecek kaynak.

- c) **İnternet kaynakları:** Tam adres ve son erişim tarihi belirtilmelidir.

İçindekiler(*)

Hakemli Makaleler

Gemi Finansmanının Temel Esasları

Principles of Ship Finance

Doç. Dr. Aslıhan SEVİNÇ KUYUCU 1

Sigorta Uyuşmazlıklarında Aşkın Zararın Tazmini: Anayasa Mahkemesi'nin Pilot Kararı ve Yargı Uygulaması

Compensation of Exceeding Loss in Insurance Disputes: The Pilot Judgment of the Constitutional Court and Judicial Practice

Doç. Dr. Kübra YETİŞ ŞAMLI 19

ITF Uygulamaları ile İlgili Hukuki Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Legal Issues Related to ITF Practices and Suggestions

Av. Dr. Canan ILGIN ÇELİK..... 37

Deniz İş Kanunu Kapsamında Gemilerin İşyeri Niteliği ve Uygulamaya Etkileri

The Status of Ships as Workplaces Under the Maritime Labour Law and Effects on Application

Öğr. Gör. Merve BOZTEPE 71

Deniz Hukuku Yargılamasında İnsan Hakları:

Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi Yargıçlarının Görüşleri Üzerine Bir İnceleme

Human Rights in the Adjudication of the Law of the Sea:

An Examination of the Judicial Opinions of the International Tribunal for the Law of the Sea

Arş. Gör. Şeyma KUŞ 103

Deniz Turizmi Yönetmeliği m.51 Düzenlemesinin Yabancı Dilde Kaleme Alınmış Matbu Metinler Açısından Uygulamada Yarattığı Hukuki Sorunlara Dair Bir İnceleme

A Study on the Legal Issues Arising in Practice from Article 51 of the Regulation on Marine Tourism with Respect to Foreign-Language Standard Clauses

Burak SERTKAYA..... 127

Sınırşan Suların Yönetiminde Bir Değerlendirme Kriteri Olarak Su Hakkının İncelenmesi

The Right to Water as an Evaluation Criterion in the Governance of Transboundary Waters

Arş. Gör. Balay SÜTLÜOĞLU 153

Türk Hukuku'nda Tahkim Kararlarının Uygulanmasında ve İcrasında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri

Issues Encountered in the Implementation and Enforcement of Arbitration Awards in Turkish Law and Solution Proposals

İrem İSTİKBAL - Şerif Kerem GÜNDOĞDU..... 199

(*) Makale çalışmalarının sıralanması, kıdem esasına göre yapılmış olup eşit kıdeme sahip yazarlar arasında soyisimlerinin alfabetik olarak sıralanması usulü benimsenmiştir.

Gemi Finansmanı Ulusal Sempozyumu (04.12.2025)

Modern Teminatlı İşlemler Hukuku ve Gemi İpoteği

Av. Dr. Mehmet Mücahit ARVAS 229

Gemi Finansmanında Vade Yapısı: Küresel Kriz Sonrası Eğilimler ve Belirleyiciler

Dr. Öğr. Üyesi Arman GÜLNUR 231

Gemi ve Yat İnşa Sektöründe Finansman ve Teminat Yapıları:

Türkiye'ye Özgü Finansal ve Hukuki Sorunlar

Av. Öğr. Gör. Halil Emre GÜRLER - Öğr. Gör. Dr. Atakan AKINCI 233

Gemi Finansmanında Vazgeçilmez Bir Teminat Olarak Gemi İpoteğinin İcra Yoluyla Paraya Çevrilmesi: Cebri İcra Kanunu Taslağı ve Pekin Sözleşmesi Çerçevesinde Karşılaştırmalı Bir İnceleme

Av. Emine Ceren ÇAKIR 235

Gemi Finansmanı Sözleşmelerinin Vergi Hukuku Boyutu:

Örtülü Sermaye, Emsallere Uygunluk ve ÇVÖA Çerçevesi

Dr. Öğr. Üyesi Ahmet ÇÖMLEKÇİOĞLU 237

Güncel Gelişmeler Işığında Finansal Kiralanan Geminin Tabiiyeti, Bayrağı ve Sicili Bakımından Özellik Arz Eden Hususlar

Arş. Gör. Dr. Özgenur KARA BALCI 239

Gemi Finansmanı Sözleşmelerinde Finansman Sağlayanın Sır Saklama Yükümlülüğü Bakımından Özellik Arz Eden Hususlar

Arş. Gör. İclal Nihal BARAÇ EVÇİ 241

Bodrum Yacht Meet Paneli (30.01.2026)

Yacht Meet -30 Ocak 2026-

Büyük Ticari ve Özel Yatlarda Son Yıllarda Artan Kaza Oranları:

Teknik Nedenler, Sigorta ve Hukuki Süreçlerin Değerlendirilmesi, Çözüm Önerileri

Konuşma Metinleri 245

Yat Sigortalarına İlişkin Bazı Güncel Sorunlar

Prof. Dr. Samim ÜNAN 275

Gemi Finansmanının Temel Esasları^(*)

Principles of Ship Finance

Doç. Dr. Aslıhan SEVİNÇ KUYUCU^(**)

Öz

Gemi finansmanı denizciliğin ve taşınır eşya niteliğindeki geminin kendine has özellikleri gereği finansman ilişkileri içinde özelleşmiştir. Gemi finansmanının tarihi süreçteki gelişimi ve günümüzde uygulanan yöntemler deniz ticaretinin işleyişi ile de yakından ilgilidir. Çalışmada gemi finansmanının tarihsel gelişimine değinildikten sonra finansman yöntemleri üzerinde durulmakta ve tipik gemi finansmanı yöntemi olarak adlandırılabilir bank kredi yoluyla finansmanda gemi ipoteği açısından Türk Ticaret Kanunu'nun finansman ilişkisinin tarafları açısından önemli düzenlemeleri ele alınmaktadır.

Anahtar Kelimeler

Gemi, Finans, Gemi İpoteği, Gemi Finansmanı, Sigorta.

Abstract

Ship financing has become a specialized area within financing relationships due to the unique characteristics of maritime transport and ships as movable assets. The historical development of ship financing and the methods applied today are closely related to the functioning of maritime trade. This study first addresses the historical development of ship financing and then focuses on financing methods. In particular, it examines the significant provisions of the Turkish Commercial Code concerning ship mortgages in the context of financing through bank loans, which may be regarded as the typical method of ship financing, from the perspective of the parties involved in the financing relationship.

Keywords

Ship, Finance, Ship Mortgage, Ship Finance, Insurance.

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.

Makale Geliş Tarihi: 23.06.2026 - Makale Kabul Tarihi: 25.06.2026.

^(**) İstanbul Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Deniz Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, İstanbul - Türkiye
E-posta: aslihan_sevinc@yahoo.com
Orcid: 0000-0001-8451-3417

Sigorta Uyuşmazlıklarında Aşkın Zararın Tazmini: Anayasa Mahkemesi'nin Pilot Kararı ve Yargı Uygulaması^(*)

Compensation of Exceeding Loss in Insurance Disputes: The Pilot Judgment of the Constitutional Court and Judicial Practice

Doç. Dr. Kübra YETİŞ ŞAMLI^(**)

Öz

Türkiye’de belirli dönemlerde enflasyonun yüksek seyretmesi ve temerrüt faizi oranlarının enflasyonun altında kalması nedeniyle, alacaklının temerrüt faizi ile karşılanmayan aşkın (munzam) zararının tazminine ilişkin düzenleme getiren Türk Borçlar Kanunu’nun 122. maddesi, öğretilde ve yargı kararlarında güncelliğini yitirmeyen bir tartışma konusu olmuştur. Çalışmada bu konu sigorta uyuşmazlıkları bakımından ele alınmıştır. Yargının yaklaşımının Anayasa Mahkemesi’nin Pilot Kararı öncesinde nasıl bir seyir izlediği ortaya konulduktan sonra Pilot Karar değerlendirilmiştir. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 9. Hukuk Dairesi’nin Pilot Karar sonrasında verdiği bir karar çerçevesinde yargının bundan böyle nasıl bir tutum izleyeceği belirlenmeye çalışılmıştır. Sözü edilen kararda, Yargıtay 11. Hukuk Dairesi’nin sigorta uyuşmazlıklarına ilişkin önceki içtihatları ve Anayasa Mahkemesi’nin 2017 yılından beri verdiği kararlar ile 2025 yılında verdiği Pilot Karar yerine, 2022 tarihli bir Yargıtay Hukuk Genel Kurulu kararı esas alınarak hüküm verildiği; bu doğrultuda kararın, Yargıtay’ın aşkın zarar konusunda sigorta dışı uyuşmazlıklarda ağır basan ve zararın somut olarak ispatını arayan yaklaşımının sigorta uyuşmazlıklarına da sirayet ettiğini gösterdiği tespit edilmiştir. Geline nokta, kronikleşen bu sorunun yargısal içtihatlarla bir çözüme kavuşturulamayacağına artık netleştirdiği; yasamanın bir an önce konuya müdahale etmesi gerektiği belirlenmiştir. Yasal çözümün, enflasyonun etkisinin ortadan kaldırılması yönünde geliştirilmesi gerektiği sonucuna varılmıştır. İşaret edilen yasal çözüm ihtiyacı, bu çalışma yayıma hazırlandığı sırada, 22.6.2026 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi’nin gündemine gelmiştir. Bu doğrultuda çalışmada, kamuoyunda “12. Yargı Paketi” adıyla bilinen “Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifi”nin 3095 sayılı Kanun’un 1. maddesine ilişkin değişiklik öngören 11. maddesine de yer verilmiştir.

Anahtar Kelimeler

Sigortacının Temerrüdü, Temerrüt Faizi, Aşkın (Munzam Zarar), Pilot Karar, Aşkın Zararın İspatı.

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.

Makale Geliş Tarihi: 25.06.2026 - Makale Kabul Tarihi: 28.06.2026.

^(**) İstanbul Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Deniz Hukuku Anabilim Dalı Öğretim Üyesi, İstanbul - Türkiye
E-posta: yetissam@istanbul.edu.tr
Orcid: 0000-0001-8946-4124

Abstract

In Türkiye, due to periods of high inflation and default interest rates remaining below inflation, Article 122 of the Turkish Code of Obligations, which regulates the compensation for the creditor's loss exceeding default interest, has remained a subject of ongoing debate in legal doctrine and judicial decisions. This study examines this subject within the context of insurance disputes. After presenting the course that the judiciary's approach followed prior to the Constitutional Court's Pilot Judgment, the Pilot Judgment was evaluated. Within the framework of a judgment rendered by the 9th Civil Chamber of the Istanbul Regional Court of Justice following the Pilot Judgment, an attempt has been made to determine the future stance that the judiciary will adopt. It has been observed that, in the decision in question, the ruling was based on a 2022 decision of the Court of Cassation General Assembly of Civil Chambers rather than on the previous precedents of the 11th Civil Chamber of the Court of Cassation concerning insurance disputes, the decisions rendered by the Constitutional Court since 2017, and its Pilot Judgment issued in 2025. Accordingly, the decision demonstrates that the Court of Cassation's prevailing approach in non-insurance disputes concerning excess damages-requiring concrete proof of the loss-has also extended to insurance disputes. At this point, it has become clear that this chronic problem cannot be resolved through judicial precedents; therefore, the legislature must intervene as soon as possible. It has been concluded that the legal solution should be developed to eliminate the effects of inflation. The need for a legal solution, as indicated, came before the Grand National Assembly of Türkiye on June 22, 2026, precisely during the time when this study was being prepared for publication. In this context, Article 11 of the "Bill on Amendments to Certain Laws for the Effective and Efficient Functioning of the Judiciary", known publicly as the "12th Judicial Package" which foresees an amendment to Article 1 of Law No. 3095, was also included.

Keywords

Insurer's Default, Default Interest, Exceeding (Additional) Loss, Pilot Judgment, Proof of Exceeding Loss.

GİRİŞ

Borçlunun para borcunu ifada temerrüde düşmesi durumunda alacaklı, temerrüt faizi ile karşılanmayan aşkın (munzam) zararının tazminini Türk Borçlar Kanunu¹ (TBK) m.122 hükmü çerçevesinde talep edebilir.

Türkiye'de belirli dönemlerde enflasyonun yüksek seyretmesi ve temerrüt faizi oranlarının enflasyonun altında kalması, borçlunun borcunu zamanında ödemesini adeta teşvik etmektedir. Alacaklı enflasyon karşısında önemli oranda erimiş bir tutar elde edebilmekte ve bu nedenle TBK m.122 hükmü ile ilgili tartışmalar güncelliğini yitirmemektedir. Tartışmaların odağında ise, yargının TBK m.122 hükmünün uygulanmasına ilişkin yaklaşımı yer almaktadır. Zira bu konuda yargı uygulamasının kendi içinde tutarlı ve istikrarlı bir seyir izlediği söylenemez. 1980'li yıllardan itibaren bazı yargı kararlarında enflasyon olgusu zararın ispatı için yeterli görülmekte ve davalar kabul edilmekte iken, bazı kararlarda ise aşkın zarar talebinin, enflasyon etkisi dışında somut bir zarara ilişkin olması gerektiği gerekçe gösterilerek davalar reddedilmektedir².

¹ Kabul tarihi: 11.1.2011. Resmi Gazete (RG) Tarih (T.): 4.2.2011, Sayı (S.): 27836.

² Bkz.: Anayasa Mahkemesi'nin 8.7.2025 tarih ve 2024/41763 Başvuru Numaralı Pilot Kararı (RG T.: 29.09.2025, S.: 33032) § 63. Her iki yöndeki kararların kapsamlı bir listesi için bkz.: §§ 22, 23.

ITF Uygulamaları ile İlgili Hukuki Sorunlar ve Çözüm Önerileri^(*)

Legal Issues Related to ITF Practices and Suggestions

Av. Dr. Canan ILGIN ÇELİK^(**)

Öz

İşbu çalışmada elverişli bayrak taşıyan gemilerdeki gemi adamlarının haklarını korumak için onları temsilen donatanlar ile sözleşmeler yapan Uluslararası Taşımacılık İşçileri Federasyonu (ITF) ve ITF'in yaptığı sözleşmelerin çeşitleri, içerikleri, ITF'in çalışma prensipleri ve donatanları bu sözleşmeleri imzalamaya ikna usulleri, ulusal ve uluslararası yargı kararları kapsamında ele alınmakta, bu konular hakkında inceleme ve değerlendirme yapılması amaçlanmaktadır.

Anahtar Kelimeler

ITF, Elverişli Bayrak, Liman İşçileri, Sendika, Uluslararası Yardım, Refah ve Koruma Fonu.

Abstract

In order to represent and protect the rights of seafarers, the International Transport Workers' Federation (ITF) sign agreements with shipowners whose ships flying flags of convenience and this study examines the types and contents of the agreements, the ITF's operating principles, the methods used to persuade shipowners to sign the contract regarding the relevant national and international judicial decisions and aims to analyze and evaluate these matters.

Keywords

ITF, Flag of Convenience, Port Workers, Union, International Aid, Welfare and Protection Fund.

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.
Makale Geliş Tarihi: 15.06.2026 - Makale Kabul Tarihi: 16.06.2026.

^(**) Avukat, İstanbul Barosu, İstanbul - Türkiye
E-posta: cananilgincelik@gmail.com
Orcid: 0009-0009-8798-6565

Deniz İş Kanunu Kapsamında Gemilerin İşyeri Niteliği ve Uygulamaya Etkileri^(*)

The Status of Ships as Workplaces Under the Maritime Labour Law and Effects on Application

Öğr. Gör. Merve BOZTEPE^(**)

Öz

Deniz işleri karada görülen işlerden farklı özelliklere sahiptir. Deniz işlerinin kendisine özgü riskleri, ihtiyaçları, örf ve adetleri vardır. Bu nedenle Deniz İş Kanunu deniz işleri hakkında uygulama alanı bulmaktadır. Deniz İş Kanunu 1. maddesi kanunun kapsamını düzenlemiştir. Bu maddeye göre kanun denizlerde, göllerde ve akarsularda Türk Bayrağı taşıyan, 100 ve daha yukarı grostonilatoluk gemilerde bir iş sözleşmesi ile çalışan gemiadamları ve bunların işverenleri hakkında uygulanır. Kanun, gemi bakımından sınırlamalar getirmektedir. Bu bağlamda bayrak unsuru gemi açısından belirleyicidir. Kural olarak Türk Bayrağı taşıyan gemiler Deniz İş Kanunu'na tabidir. Geminin Türk Bayrağı taşıması kanunun uygulanması bakımından şarttır. Kanunun uygulama alanının belirlenmesinde grostonilato da önemli bir ölçüttür. Denizlerde ve iç sularda çalışan ve belirli bir grostonilato üzerinde bulunan gemiler bu kanunun uygulama alanına girer. Özellikle 100 ve daha yukarı grostonilatoluk gemiler kanunun kapsamına alınmıştır. Gemi, Deniz İş Kanunu'nun uygulama alanının belirlenmesinde temel ölçüttür. Kanunun uygulanıp uygulanmayacağını gemi belirler. Bu çalışmada Deniz İş Kanunu kapsamında geminin işyeri olarak niteliği, ilgili hukuki düzenlemeler, öğreti ışığında kapsamlı bir şekilde incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler

Deniz İş Kanunu, Gemi, İşyeri, Gemiadamı, MLC 2006.

Abstract

Maritime work has characteristics that differ from work performed on land. Maritime work possesses its own risks, needs, and customs. Therefore, the Maritime Labour Act finds application in maritime work. Article 1 of the Maritime Labour Act regulates the scope of the act. According to this article, the act applies to seafarers employed under a contract of employment, and their employers, on ships flying the Turkish Flag with a gross tonnage of 100 or more, operating on seas, lakes, and inland waterways. The act, imposes limitations regarding the ship. In this context, the flag element is decisive for the ship. As a rule, ships flying the Turkish Flag are subject to the Maritime Labour Act. Gross tonnage also constitutes an important criterion in determining the scope of the act's application. Ships operating in seas and

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.

Makale Geliş Tarihi: 02.05.2026 - Makale Kabul Tarihi: 24.05.2026.

^(**) İstanbul Esenyurt Üniversitesi, Meslek Yüksekokulu Öğretim Görevlisi, İstanbul Medeniyet Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Özel Hukuk Doktora Programı Öğrencisi, İstanbul - Türkiye
E-posta: merveboztepe@esenyurt.edu.tr, 19341405006@ismu.edu.tr
Orcid: 0000-0001-8320-6351

Deniz Hukuku Yargılamasında İnsan Hakları: Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi Yargıçlarının Görüşleri Üzerine Bir İnceleme^(*)

Human Rights in the Adjudication of the Law of the Sea:
An Examination of the Judicial Opinions of the
International Tribunal for the Law of the Sea

Arş. Gör. Şeyma KUŞ^(**)

Öz

Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi (UDHM), uluslararası deniz hukukuna ilişkin uyumsuzlukların çözümünde merkezi bir yargı organı olmakla birlikte, kararlarında yer alan yargıç görüşleri aracılığıyla uluslararası hukukun gelişimine önemli katkılar sunmaktadır. Bu çalışmada, UDHM kararlarına eklenen beyanları, ayrı ve karşı yargıç görüşleri, insan hakları perspektifinden ele alınmaktadır. Çalışma, UDHM yargıçlarının görüşlerinde insan haklarına yapılan atıfların, uluslararası deniz hukuku ile insan hakları hukuku arasındaki etkileşimi güçlendirdiğini ve bu iki alan arasında giderek artan bir bütünleşmeye işaret ettiğini ortaya koymaktadır. Bu bağlamda, yargıç görüşlerinin yalnızca somut uyumsuzlukların çözümüne değil, aynı zamanda uluslararası yargı pratiğinde insan hakları duyarlılığının yerleşmesine katkı sunduğu savunulmaktadır. Bu çalışma uluslararası deniz hukuku içtihadının insan hakları hukuku bakımından taşıdığı potansiyeli görünür kılmayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler

Uluslararası Deniz Hukuku Mahkemesi, Yargıç Görüşleri, İnsan Hakları, Deniz Hukuku, Uluslararası Yargı, Uluslararası Hukukun Gelişimi.

Abstract

The United Nations International Tribunal for the Law of the Sea (ITLOS) serves as a pivotal judicial body for the adjudication of disputes pertaining to international maritime law. Notably, it also makes substantial contributions to the development of international law through the separate and dissenting opinions of its judges, which are incorporated into its decisions. The present study examines the declarations appended to ITLOS decisions, as well as separate and dissenting opinions, from the

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.

Makale Geliş Tarihi: 12.12.2025 - Makale Kabul Tarihi: 20.01.2026.

^(**) Piri Reis Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Milletlerarası Hukuk Anabilim Dalı

İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Hukuku Doktora Programı Öğrencisi, İstanbul - Türkiye

E-posta: skus@pirireis.edu.tr

Orcid: 0000-0002-6280-9986

Deniz Turizmi Yönetmeliği m.51 Düzenlemesinin Yabancı Dilde Kaleme Alınmış Matbu Metinler Açısından Uygulamada Yarattığı Hukuki Sorunlara Dair Bir İnceleme^(*)

A Study on the Legal Issues Arising in Practice from
Article 51 of the Regulation on Marine Tourism with
Respect to Foreign-Language Standard Clauses

Burak SERTKAYA^(**)

Öz

Bu çalışma, Deniz Turizmi Yönetmeliği'nin 51. maddesinde öngörülen zorunlu sorumluluk sigortasını ve bu kapsamda akdedilen sigorta sözleşmelerine yabancı dilde kaleme alınmış matbu metinlerin dahil edilmesinden kaynaklanan hukuki sorunları incelemektedir. Çalışmada öncelikle deniz turizmi tesisi işletmeleri ile deniz turizmi araçları işletmeleri bakımından öngörülen zorunlu sigorta yükümlülüğünün kapsamı ve uygulama alanı ele alınmakta, mevcut sigorta genel şartlarının yetersizliğinden doğan belirsizlikler değerlendirilmektedir. Devamında, sigorta poliçelerine yabancı dilde hazırlanmış standart hükümlerin veya bunlara yapılan atıfların dahil edilmesi; 805 sayılı İktisadi Müesseselerde Mecburi Türkçe Kullanılması Hakkında Kanun, sigortacının aydınlatma yükümlülüğü, genel işlem koşulları rejimi ile hukuk seçimi ve yabancılık unsuruna ilişkin kurallar çerçevesinde incelenmektedir. Çalışmanın amacı, Deniz Turizmi Yönetmeliği m.51 kapsamında düzenlenen sorumluluk sigortalarında uygulamada ortaya çıkan bu sorunları ilgili hukuki kurumlar bakımından değerlendirmektir.

Anahtar Kelimeler

Deniz Turizmi Yönetmeliği m.51, Sorumluluk Sigortası, 805 Sayılı Kanun, Sigortacının Aydınlatma Yükümlülüğü, Genel İşlem Koşulları.

Abstract

This study examines the compulsory liability insurance requirement set forth in Article 51 of the Regulation on Marine Tourism and the legal issues arising from the incorporation of foreign-language standard clauses into insurance contracts concluded within this framework. The study first analyzes

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.

Makale Geliş Tarihi: 23.06.2026 - Makale Kabul Tarihi: 30.06.2026.

^(**) Piri Reis Üniversitesi, Deniz Hukuku Doktora Programı Öğrencisi, İstanbul - Türkiye

E-posta: buraksertkaya@istanbul.av.tr

Orcid: 0009-0000-6540-5621

Sınıraşan Suların Yönetiminde Bir Değerlendirme Kriteri Olarak Su Hakkının İncelenmesi^(*)

The Right to Water as an Evaluation Criterion in the Governance of Transboundary Waters

Arş. Gör. Balay SÜTLÜOĞLU^(**)

Öz

Sınıraşan su havzalarının yönetimi, kıyıdaş devletlerin suyu nasıl paylaşacaklarına ilişkin geleneksel yaklaşımın ötesinde ekolojik sürdürülebilirliği, kalkınma hedeflerini ve toplulukların temel ihtiyaçlarını aynı anda etkileyen hukuki bir sorun alanıdır. Uluslararası su hukukunun temel ilkeleri olan hakça ve makul kullanım, önemli zarar vermeme ve iş birliği yükümlülüğü, çeşitli havzalarda uygulanabilir olmakla birlikte güncel sorunların tümünü karşılamak konusunda yetersiz bir çerçeve oluşturmaktadır. İklim değişikliği, büyük ölçekli altyapı projelerinin sosyal etkileri ve kırılgan toplulukların suya erişimindeki eşitsizlikler karşısında devletlerin sınıraşan su kullanımına ilişkin tasarruflarının hangi hukuki ölçütlere göre değerlendirileceğine dair açık ve tutarlı bir hukuki yapı mevcut değildir. Bu çalışma, söz konusu hukuki ölçütlere yönelik eksikliğin su hakkı perspektifine göre nasıl yeniden ele alınabileceğini incelemektedir. Uluslararası insan hakları belgelerinde su hakkı bağımsız bir hak olarak düzenlenmemiş olsa da bölgesel insan hakları mekanizmalarının içtihatları ile özellikle Birleşmiş Milletler Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Komitesi'nin Su Hakkına İlişkin 15 Sayılı Genel Yorumu'nda suya erişim, insan onuru ile yaşam koşullarının ayrılmaz bir unsuru olarak ifade edilmektedir. Bu yaklaşım, su hakkını yalnızca hizmet sunumuna ilişkin bir hak şeklinde değil, bilgiye erişim, katılım, şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerini de ihtiva eden bir kavrama dönüştürmektedir. Çalışmada su hakkının söz konusu maddi ve usuli unsurları, sınıraşan suların yönetiminde hem devletler arası ilişkilerin hem de çok aktörlü karar alma süreçlerinin değerlendirilmesinde yol gösterici bir hukuki çerçeve olarak ele alınmaktadır. Bu çerçevede çalışmada su hakkının, uluslararası su hukukunun parçalı yapısı ile çevre hukuku ve insan hakları rejimlerinin ortaya koyduğu ilkeler arasında anlamlı bir bağ teşkil ettiği, böylelikle sınıraşan su yönetiminin daha tutarlı, bütüncül ve insan odaklı bir yaklaşımla ele alınmasına imkân tanıdığı gösterilmektedir.

Anahtar Kelimeler

Su Hakkı, Sınıraşan Sular, Usuli Güvenceler, Ekolojik Sürdürülebilirlik, Çok Aktörlü Yönetişim.

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.
Makale Geliş Tarihi: 05.01.2026 - Makale Kabul Tarihi: 09.01.2026.

^(**) Özyeğin Üniversitesi, Hukuk Fakültesi, Devletler Hukuku Anabilim Dalı,
İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kamu Hukuku Doktora Programı, İstanbul - Türkiye
E-posta: balay.sutluoglu@ozyegin.edu.tr
Orcid: 0009-0004-6122-2990

Abstract

The governance of transboundary river basins extends beyond the traditional focus on how riparian States allocate shared waters and encompasses ecological sustainability, development objectives, and the basic needs of affected communities. Although the core principles of international water law, including equitable and reasonable utilization, the obligation not to cause significant harm and the duty to cooperate, remain applicable across basins, they do not offer a sufficiently comprehensive framework for addressing contemporary challenges. Climate change, the social impacts of large-scale infrastructure, and persistent inequalities in access to water raise questions about the legal standards against which States' decisions concerning shared waters should be assessed, yet no coherent set of criteria exists. This study examines how this normative gap might be addressed through the human right to water. Although not framed as an autonomous right in universal human rights treaties, the United Nations Committee on Economic, Social and Cultural Rights, in General Comment No. 15 on the Right to Water affirms that access to water is essential to human dignity and adequate living conditions. This approach reframes the right not merely as a claim to the provision of services but as a concept encompassing access to information, participation, transparency, and accountability. Accordingly, this study conceptualizes the substantive and procedural components of the right to water as a guiding legal framework for assessing both inter-state relations and the increasingly multi-actor nature of decision-making in transboundary water management. In this sense, the right to water functions as a unifying normative basis for integrated transboundary water governance across legal regimes.

Keywords

Right to Water, Transboundary Waters, Procedural Safeguards, Ecological Sustainability, Multi-Actor Governance.

GİRİŞ

Sınıraşan su havzalarında devletlerin su kaynaklarını hangi kıstaslar çerçevesinde paylaşacağı, kullanacağı ve koruyacağı uzun bir süredir çeşitli disiplinlere ait literatürlerde incelenmektedir. Nitekim suyun doğal kaynak niteliği, devletler arasında suya ilişkin ihtilaflarda söz konusu sorunların ekonomik, ekolojik ve hukuki boyutlarını görünür kılmaktadır. Suyun devletler arasında paylaşılmasına yönelik çeşitli kurallar mevcut olmasına rağmen bu kuralların uygulanması, farklı coğrafyalardaki havzaların özellikleri, sınıraşan nehir ve göllerden faydalanan toplulukların birbirinden farklı niteliklere sahip olması, iklim değişikliğinin küresel etkileri ile yakından ilişkilidir. Bu doğrultuda uluslararası su hukukunun başlıca zayıflıkları olarak şu başlıkların tespit edilmesi mümkündür: Devletlerin tek taraflı eylemlerinin hakça ve makul kullanım ilkesini zayıflatması, iklim değişikliği karşısında hukukta esnek yönetim rejimlerinin oluşturulamaması, su ekosistemlerinin korunmasının hâlâ ikincil önemde kalması, büyük barajların inşasının teşvik edilmesi sonucunda yoksul topluluklar ile ekosistemler üzerinde olumsuz etkiler doğmasıdır¹. Söz konusu sorun alanları, sınıraşan suların yalnızca devletler arasında paylaşımına ilişkin hukuki meseleleri değil, aynı zamanda su kaynaklarının uzun vadeli ve çok yönlü bir biçim-

¹ TARLOCK, A. Dan, "Four Challenges for International Water Law", C: 23, No: 2, 2010, Tulane Environmental Law Journal, s. 371.

Türk Hukuku'nda Tahkim Kararlarının Uygulanmasında ve İcrasında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerileri^(*)

Issues Encountered in the Implementation and Enforcement of Arbitration Awards in Turkish Law and Solution Proposals^(**)

İrem İSTİKBAL^(***)

Şerif Kerem GÜNDOĞDU^(****)

Öz

Türk yargı sisteminde yabancı tahkim kararlarının icrasına ilişkin dava süreçleri ile 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanunu kapsamındaki hakem kararlarının iptal davası süreçlerindeki, kararların büyük ölçüde kanun yollarına taşınması nedeniyle uzun sürmekte ve yargı sisteminde yoğunluk yaratmaktadır. İlk derece mahkemelerinin kararlarına yapılan itirazlar istinaf ve temyiz aşamalarına kadar ilerlemekte, bu da Yargıtay'ın iş yükünü artırarak kararların gecikmesine yol açmaktadır. Bu durum, hukuk güvenliğini zedeleyip Türk yargısına olan güveni sarsmakta, yabancı yatırımcıların kararlarını olumsuz yönde etkileyerek ekonomik sonuçlar doğurabilmektedir.

Tahkimin, hızlı ve etkin kararlar olarak yargı yükünü hafifletme amacı^(*1), mevcut hukuk sisteminde yeterince karşılanamamaktadır. Bu nedenle, tahkim alanında uzmanlaşmış tahkim ihtisas mahkemelerinin kurulması

^(*) Makale hakem denetiminden geçmiştir.

Makale Geliş Tarihi: 24.06.2026 - Makale Kabul Tarihi: 01.07.2026.

Söz konusu çalışma, **TÜBİTAK 2209-A** Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı 2024/1 dönemi kapsamında desteklenen, **1919B012421170** numaralı ve **“Türk Hukukunda Tahkim Kararlarının Uygulanmasında Karşılaşılan Sorunlar ve Çözüm Önerilerini Araştırmak”** başlıklı proje doğrultusunda hazırlanmıştır (*Proje Kabul Tarihi: 08.04.2025*).

Bu çalışmanın asıl kaynağı olan TÜBİTAK projemizi yazmamız konusunda bizden desteklerini esirgemeyen, bize inanan ve proje danışmanlığımızı yapan çok sevgili hocamız Prof. Dr. Ceyda Süral Efeçinar'a sonsuz teşekkürlerimizi sunarız.

^(**) This study has been prepared in line with the project numbered **1919B012421170** and titled **“Researching the Problems Encountered in the Implementation of Arbitration Awards in Turkish Law and Solution Proposals,”** supported under the **TUBİTAK 2209-A** Research Project Support Programme for Undergraduate Students for the 2024/1 term (*Project Approval Date: 08.04.2025*).

^(***) Pîrî Reis Üniversitesi, Deniz Hukuku, Yüksek Lisans Öğrencisi, İstanbul - Türkiye

E- posta: irem.istikbal@stu.pirireis.edu.tr

Orcid: 0009-0005-6732-8785

^(****) Stajyer Avukat, İstanbul Barosu, İstanbul - Türkiye

E-posta: serifkg@gmail.com

Orcid: 0009-0006-9490-1628

^(*1) **ERKAN, Mustafa**, *Arabuluculuk ve Singapur Sözleşmesi*, On İki Levha Yayıncılık, 2020, s. 36; **HUYSAL, Burak**, *“Güncel Bir Yargı Kararı Işığında Tahkim İradesi ve Yorumu”*, 2023, 43(1) PPIL 211, s. 229.

önerilmektedir. Böyle bir mahkeme, Yargıtay'daki dağınıklığı önleyerek içtihat birliğini sağlamayı, karar alma süreçlerini hızlandırmayı ve hukuki güvenliği artırarak Türk tahkiminin gelişmesine katkı sağlayabilecektir. Bu çalışmada yabancı hakem kararlarına ilişkin açıklan tanıma ve tenfiz davaları ile hakem kararlarına karşı açılan iptal davaları arasındaki farklardan, bu davalarda uygulamada karşılaşılan sorunlardan (yargıtay kararları ışığında) ve çözüm önerimiz olan proje konumuz Tahkim İhtisas Mahkemelerinden bahsedilecektir.

Anahtar Kelimeler

Tahkim, Yabancı Hakem Kararları, Tenfiz Davası, İptal Davası, Tahkim İhtisas Mahkemeleri.

Abstract

Litigation processes regarding the enforcement of foreign arbitral awards in the Turkish judicial system, as well as set-aside proceedings against arbitral awards within the scope of the International Arbitration Law No. 4686, are significantly prolonged due to the widespread recourse to legal remedies against these decisions, thereby creating a heavy backlog in the judiciary. Legal challenges brought against the decisions of first-instance courts advance to the regional appellate and supreme court stages, which increases the workload of the Court of Cassation and leads to delays in adjudication. This state of affairs undermines legal certainty, erodes confidence in the Turkish judiciary, and may yield adverse economic repercussions by negatively affecting the investment decisions of foreign investors.

The primary objective of arbitration, which is to alleviate the judicial burden by rendering swift and efficient decisions^(*), cannot be adequately met within the current legal framework. Consequently, the establishment of specialized arbitration courts is proposed. Such courts could contribute to the development of Turkish arbitration by preventing fragmentation within the Court of Cassation, ensuring the unification of jurisprudence, accelerating decision-making processes, and enhancing legal certainty. Accordingly, this study examines the distinctions between recognition and enforcement lawsuits filed regarding foreign arbitral awards and set-aside actions initiated against arbitral awards, the practical challenges encountered in these proceedings (in light of the decisions of the Court of Cassation), and our proposed solution, which constitutes the core subject of this project: Specialized Arbitration Courts.

Keywords

Arbitration, Foreign Arbitral Awards, Enforcement Proceedings, Cancellation Actions, Specialized Arbitration Courts.

I. TÜRK HUKUKUNDA TAHKİM KARARLARININ UYGULANMASINDA VE İCRASINDA KARŞILAŞILAN SORUNLAR

A. Genel Olarak

Tahkim, yabancılık unsuru içeren milletlerarası ticarete ilişkin uyuşmazlıkların çözüm yollarından biridir¹. Milletlerarası ticarete ilişkin uyuşmazlıklardan biri de deniz ticaretidir. Deniz ticareti alanında ortaya çıkan uyuşmazlıkların çözümünde öncelikli olarak tahkimin tercih edildiği görülmektedir². Denizcilik sektöründe özellikle

(*) ERKAN, s. 36; HUYSAL, s. 229.

¹ ŞANLI Cemal / ESEN Emre / FİĞANMEŞE ATAMAN İnci, *Milletlerarası Özel Hukuk*, 11. Bası, Beta Yayınları, Haziran 2024, s. 795.

² ÖKSÜZOĞLU, Hilal Tuğba, *Türkiye'de Deniz Ticareti Uyuşmazlık Çözüm Merkezi Kurulması Bağlamında German Maritime Arbitration Association Uyuşmazlık Çözüm Sistemi*, On İki Levha Yayıncılık, Haziran 2019, s. 3; EKŞİ, Nuray, *Milletlerarası Deniz Ticareti Alanında "Incorporation" Yoluyla Yapılan Tahkim Anlaşmaları*, İstanbul, Beta Yayınevi, 2010, s. 1.